

ПРОТОКОЛ № 146

от заседание на УС на КИИП, проведено на 30.03.2018 г.

Днес, 30.03.2018 г. от 15:00 часа, в заседателната зала на Централен офис на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране - гр. София се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, избран на ОС на КИИП, проведено на 01 - 02 април 2016 г. и допълнен на ОС от 02.04.2017 г. е следният:

1.	инж. Иван Каралеев	Председател на УС на КИИП
2.	инж. Светлана Николчева	Зам.- председател на КИИП
3.	инж. Антони Чипев	Главен секретар на КИИП
4.	инж. Емил Крумов	Председател НПС „КСС”
5.	инж. Надежда Парлъкова	Председател НПС „ТСТС”
6.	инж. Балчо Балчев	Председател НПС „ВС”
7.	инж. Мария Попова	Председател НПС „ЕАСТ”
8.	инж. Николай Главинчев	Председател НПС „ГПГ”
9.	инж. Райна Кожухарова	Председател НПС „ТЕХ”
10.	проф. Георги Франгов	Председател НПС „МДГЕ”
11.	инж. Михаил Толев	Председател НПС „ОВКХТТГ”
12.	инж. Пламен Радев	Председател РК Благоевград
13.	инж. Душко Опърлаков	Председател РК Бургас
14.	инж. Снежана Милева	Председател РК Варна
15.	инж. Стела Кирова	Председател РК В. Търново
16.	инж. Наташа Николова	Председател РК Видин
17.	инж. Людмила Стоянова	Председател РК Враца
18.	инж. Богомил Белчев	Председател РК Габрово
19.	инж. Кольо Атанасов	Председател РК Добрич
20.	инж. Любомир Захариев	Председател РК Кюстендил
21.	инж. Любен Бостанджиев	Председател РК Кърджали
22.	инж. Радослав Парашкевов	Председател РК Ловеч
23.	инж. Иван Когиев	Председател РК Монтана
24.	инж. Тодор Калоянов	Председател РК Пазарджик
25.	инж. Калин Рангелов	Председател РК Перник
26.	инж. Живко Иванов	Председател РК Плевен
27.	инж. Емил Бойчев	Председател РК Пловдив
28.	инж. Данислав Дочев	Председател РК Разград
29.	инж. Деян Димитров	Председател РК Русе
30.	инж. Георги Аврамов	Председател РК Силистра
31.	инж. Ирена Аврамова	Председател РК Сливен
32.	инж. Георги Кабасанов	Председател РК Смолян

33.	инж. Стефко Драгов	Председател РК Стара Загора
34.	инж. Георги Кордов	Председател РК София-град
35.	инж. Константин Проданов	Председател РК София-област
36.	инж. Тодорка Димитрова	Председател РК Търговище
37.	инж. Красимира Димова	Председател РК Шумен
38.	инж. Станислав Видев	Председател РК Хасково
39.	инж. Петър Филипов	Председател РК Ямбол

По устав на заседанието присъстват:

40.	инж. Стойо Боснев	Председател на КДП
41.	проф. Ивайло Банов	Председател на КС на КИИП

На настоящото заседание на УС присъстваха всички 41 членове на УС, председателят на КС проф. Банов и председателят на КДП инж. Боснев. По време на заседанието се води запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Една седмица преди заседанието, до всички членове на УС е изпратен **проект за ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 30.03.2018 г. – Централен офис на КИИП – гр.София, начало 15:00 часа:**

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. А. Чипев

2. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. К. Проданов

3. Приемане на отчетния доклад за работата на УС на КИИП през 2017 г.

Докладва: инж. Ив. Каралеев

4. Приемане отчет на бюджета на КИИП за 2017 година.

*Докладват: инж. Св. Николчева
г-жа Д. Витанова*

5. Приемане на проект за бюджет на КИИП за 2018 година.

*Докладват: инж. Св. Николчева
г-жа Д. Витанова*

6. Запознаване с решенията от заседанието на КС на 15.03.2018г. и отчетния доклад за работата на КС през 2017 г.

Докладва: инж. Ив. Банов

7. Запознаване с резултатите от работата на Комисията по дисциплинарно производство на КИИП за 2017 година.

Докладва: инж. С. Боснев

8. Информация за получени в ЦО писма: вх. №№ КИИП-ЦУ-230/15.03.2018 г. от ДНСК, КИИП-ЦУ-238/22.03.2018 г. от БАМК и КИИП-ЦУ-236/21.03.2018 г. от инж. Иван Станчев и инж. Константин Станчев.

Докладва: инж. Ив. Каралеев

9. Информация по предложението на Областния управител на София-град за предоставяне на недвижим имот за офис на Централно управление на КИИП.

Докладва: инж. Ив. Каралеев

10. Приемане решение относно провеждането на УС през м. април 2018 г. (възможности за неприсъствено гласуване по интернет).

Докладва: инж. Ив. Каралеев

11. Разни.

При наличието на кворум в 15:10 часа инж. Каралеев откри заседанието на УС на КИИП. Преди преминаването към Дневния ред, той съобщи, че през месец март се отбелязват 105 години от превземането на Одринската крепост, тази славна дата е свързана и с инженерно-техническите науки. Направени са две предложения за допълнение към Дневния ред от инж. Толев, инж. Попова свързани с членския внос, финансирането на конференции на НПС, включително има и предложение от инж. Кожухарова за финансиране на мероприятия. Инж. Каралеев предложи предложенията да бъдат включени към точката за бюджета. Има и предложение от инж. Видев за провеждане на изнесен УС през месец юни в новооткрития офис на РК Хасково. Инж. Каралеев предложи да се включи към Т.10 от Дневния ред.

Инж. Каралеев подложи на гласуване уточнения дневен ред, с направените промени – допълнението към Т. 5 – Обсъждане на членски внос, финансиране на мероприятия на НПС и към Т. 10 - провеждане на изнесен УС през месец юни в новооткрития офис на РК Хасково.

Гласували: „За” – 34

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се уточнения дневен ред с направените промени – допълнението към Т. 5 – Обсъждане на членски внос, финансиране на мероприятия на НПС и към Т. 10 - провеждане на изнесен УС през месец юни в новооткрития офис на РК Хасково.

По Т. 1 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. А. Чипев

Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Инж. Чипев докладва, че заседанието на КР се е състояло на 20.03.2018 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които са постъпили за разглеждане от КР в срок е **125** . Общият брой на разгледаните заявления от КР е **125**.

От тях: **63 броя за ППП**

62 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

за ППП – 53 броя

за ОПП – 60 броя, в това число **12 броя** проектанти **БЧ** в КИИП.

Инж. Чипев премина към гласуване анблок **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са **53** на брой с решение „ДА”. (Виж Приложения, стр. 22, 23)

Гласували: „За” – **35**

„Против” – **0**

„Въздържали се” – **0**

Решение: Приема се Табл. 1.1 в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са **53** на брой с решение „ДА”. (Виж Приложения, стр. 22, 23)

Инж. Чипев продължи с разглеждане на **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са **60** на брой с решение „ДА” и предложи гласуване анблок на Табл. 1.2. (Виж Приложения, стр. 23, 24)

Гласували: „За” – **35**

„Против” – **0**

„Въздържали се” – **0**

Решение: Приема се Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са **60** на брой с решение „ДА”. (Виж Приложения, стр.23, 24)

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.3**, в която са представени предложенията на КР до УС за доокомплектоване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на ПП – пълна или ограничена.

- **Инж. Красимир Франчешков Грунчев, рег. № 28064**, секция ВС-ПБ, РК Плевен, кандидатства за ППП. Кандидатът е с ОПП от 27.05.2016 г.

Инж. Чипев предложи на гласуване отказ на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП, поради липса на проектантски стаж.

Гласували: „За” – **31**

„Против” – **0**

„Въздържали се” – **0**

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектанти с ППП на инж. Красимир Франчешков Грунчев, рег. № 28064, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

- **Инж. Александър Пламенов Обретенов, рег. № 28061**, секция ЕАСТ, РК Плевен, кандидатства за ППП. Становището на КР е, че не отговаря на чл.

7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП, по трудов договор има само една година стаж като проектант. Бил е назначен на договор, но граждански, има придобита ОПП от 26.02.2016 г. Инж. Чипев подложи на гласуване отказ на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 34

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Александър Пламенов Обретенов, рег. № 28061, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

- **Инж. Петя Иванова Цветкова, рег. № 42435**, секция ЕАСТ, РК София-град, кандидатства за ППП. Трябва да се установи дали референтите работят в същата фирма. Инж. Кордов потвърди съгласието на РК София-град със забележката. За допълване. Ще бъде изпратено писмо до кандидата.
- **Инж. Мартин Красимиров Ватрачки, рег. № 35138**, секция ЕАСТ, РК София-област, кандидатства за ППП. Лицето е с придобита ОПП от 26.02.2016 г. Представил е трудова книжка от СД „Орион 5“ на длъжност инженер-проектант от 01.01.2017 г. Инж. Чипев подложи на гласуване отказ на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 34

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Мартин Красимиров Ватрачки, рег. № 35138, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Инж. Владимир Христов Стойнов, рег. № 36113, секция КСС, РК Стара Загора, кандидатства за ППП. Становището на КР е отказ на основание чл. 5, ал. 4, т. 2 буква А от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. Кандидатът е с придобита ОПП от 28.06.2013 г. Представил е трудова книжка от „АБВ ПРОЕКТ“ООД на длъжност инженер-проектант от 07.05.2013 г. до 07.04.2014 г. От „СК Билдинг“АД на длъжност строителен техник (не се брой за проектантски стаж) и от „Про Консулт“ ЕООД на длъжност инженер-проектант от 17.01.2017 г. Представил е и декларация „Информационно приложение б“ от проектант с ППП за обекти през 2017 г., както и собствен списък с обекти. Инж. Чипев обобщи, че с влизане в сила на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП няма две последователни години проектантски стаж от последните четири.

Инж. Драгов посочи, че не е правилно на основание чл. 5, ал. 4, т. 2 буква А от Наредба № 2. Инж. Богданова обясни, че мотивът на КР е, че кандидатът може да получи ППП, ако списъка с обекти по буква А бъде подпечатан от ТК. Инж. Драгов допълни да се запише, че трябва промяна на Наредба 2 по буква А когато е за 4 години и се изисква да се подпечата от ТК. Инж. Чипев

заяви, че ще вземе бележките под внимание и ще бъде изпратено писмо до кандидата за допълване на документите.

- **Инж. Десислава Василева Спасова, рег. № 42894**, секция КСС, РК София-град, кандидатства за ППП. Има ОПП от 29.01.2016 г. Инж. Кордов уточни, че в референцията от проектанта с ППП от 2007 г. не е записан регистрационния му номер. Необходимо е да представи допълнителни доказателства за местоработата на проектанта с ППП, който е дал декларация. За допълване. Ще се изпрати писмо до кандидата.
- **Инж. Костадин Георгиев Радулов, рег. № 13980**, секция КСС, РК София-град, кандидатства за ППП. Лицето е подало заявление декември, 2017 г. и му е изискано да предостави допълнителни доказателства за проектантски стаж. Допълнил е документите си и КР счита, че трябва да му се гласува присъждане на ППП. Инж. Чипев предложи на гласуване присъждане на ППП на инж. Костадин Георгиев Радулов, рег. № 13980.

Гласували: „За” – 34

„Против” – 1

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Костадин Георгиев Радулов, рег. № 13980.

- **Инж. Митка Кирилова Димитрова, рег. № 07867**, секция КСС-ПБ, РК Пазарджик, кандидатства за ППП. Необходими са доказателства за проектантски стаж. За допълване. Ще бъде изпратено писмо до кандидата.
- **Инж. Димитър Георгиев Марков, рег. № 14074**, секция ТСТС, РК Благоевград, кандидатства за ППП. Необходими са доказателства за проектантски стаж. За допълване. Ще бъде изпратено писмо до кандидата.
- **Инж. Радина Христова Желева, рег. № 39052**, секция ТСТС, РК Шумен, кандидатства за ППП. Необходими са доказателства за проектантски стаж. За допълване. Ще бъде изпратено писмо до кандидата.
- **Инж. Иван Петров Мишев, рег. № 35147**, секция ОВКХТТГ, РК София-област, кандидатства за ОПП. Становището на КР е отказ на основание чл. 229, ал. 1 от ЗУТ, чл. 1, ал. 3 и ал.6 от Наредба 2 и чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба 2. Завършил е бакалавърска и магистърска квалификационни степени „Хидравлична и пневматична техника“ в ТУ-Габрово, направил е допълнителна магистратура по специалност „Индустириално инженерство“ с магистърска програма „Отопление, вентилация и климатизация на индустриални обекти“. Кандидатът не е от професионално направление „Енергетика“. Не е представил и академична справка за изравнително обучение между бакалавърска и магистърска диплома, което се изисква от Наредба за държавни изисквания за висше образование, приета с постановление 162 на МС от 2002 г., съгл. чл. 9, ал. 1, т. 3.
Инж. Проданов е поискал допълнителни сведения от ТУ-Габрово за магистратурата по магистърска програма „Отопление, вентилация и климатизация на индустриални обекти“ в специалност „Индустириално

инженерство“. Инж. Мишев е изучавал три семестъра, като единия е бил уравниване на изпитите с бакалавърската специалност по Отопление и вентилация. На инж. Проданов е била предоставена квалификационната характеристика на специалността от ТУ-Габрово и решението на Национална агенция по оценяване и акредитация. „Отопление, вентилация и климатизация на индустриални обекти“ в специалност „Индустриално инженерство“ е акредитирана. Инж. Проданов прочете квалификационната характеристика, че завършилите магистърска програма „Отопление, вентилация и климатизация на индустриални обекти“ могат да извършват успешно следните дейности: Проектиране на системи за вентилация и обезпрашаване на промишлени и административни сгради и комплекси; Проектиране на системи за климатизация на административни и търговски центрове; Проектиране на отоплителни термо-помпени и сушилни инсталации; Проектиране на системи за възобновяеми енергийни източници; Научно-изследователска дейност в областта на технология в областта на енергийна ефективност. Мнение изказа инж. Толев, че има подобни 5,6 случая на които им е била отказана ПП. Хорариумът е в пъти по-малък от изискванията. Инж. Проданов предложи да предостави материалите, които има в КР и кандидатурата на инж. Мишев да бъде разгледана наново. Инж. Банов посочи, че в ЗКАИИП се отбелязва, че магистри завършили акредитирано висше училище, могат да придобият ОПП по специалността, съгласно дипломата. Инж. Банов продължи, че специалността записана в дипломата на инж. Мишев е „Индустриално инженерство“, броят на кредитите е 75 и не отговаря на изискванията за магистър-инженер.

Инж. Чипев предложи на гласуване отказ на основание чл. 229, ал. 1 от ЗУТ, чл. 1, ал. 3 и ал.6 от Наредба 2 и чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП на инж. Иван Петров Мишев.

Гласували: „За” – 31

„Против” – 1

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Иван Петров Мишев, рег. № 35147 на основание чл. 229, ал. 1 от ЗУТ, чл. 1, ал. 3 и ал.6 от Наредба 2 и чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

- **Инж. Ралица Георгиева Ставрева**, секция „Интерииор“ част: Инженерен дизайн. Интериорно проектиране. От регионалната комисия по регистри не могат да намерят секция в която да бъде включена, тъй като не отговаря на нито една от национално професионалните секции, няма такава част от инвестиционните проекти. Съгласно чл.3, ал.1, т. 1 от Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, тази специалност е извадена от инженерните части. Инж. Видев предложи да подобни кандидатури да се припознаят и да се направи секция „Интерииорен дизайн“.

Инж. Кордов допълни, че инж. Ставрева има жалба в Комисията по защита от дискриминация, тя смята, че е инженер и трябва да бъде в КИИП. Необходимо е да ѝ се обясни, че нейната част не е част на инвестиционния проект. Инж. Кордов я е попитал дали в ЛТУ се съгласуват учебните планове с организация като КИИП. Инж. Каралеев припомни, че инж. Ставрева е подала искане за кандидатстване в КИИП преди 2 години, тъй като е получила отказ от КАБ. КИИП е дала писмено становище, че завършената от нея специалност не отговаря на нормативните документи на КИИП. След това е подала жалба в Комисията по защита от дискриминация, че е дискриминирана по образование и сега отново кандидатства за придобиване на ПП. Инж. Чипев предложи на гласуване отказ съгласно чл. 229 от ЗУТ и чл.1, ал. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 35

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектанти с ОПП на инж. Ралица Георгиева Ставрева съгласно чл. 229 от ЗУТ и чл.1, ал. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Инж. Чипев продължи с **Табл. 2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване на Проектантски бюра в регистрите на КИИП.

- **„ТЕМППРОЕКТ“ ООД, рег. № 0408 ПБ, КСС, РК София-град, с ръководител инж. Тихомир Пенчев Пенчев с рег. № 08956**
- **„СИДИКИ СТРОИТЕЛНИ ИНЖЕНЕРИ“ ООД, рег. № 0409 ПБ, КСС, РК В. Търново, с ръководител инж. Веселина Николаева Николова-Сидики с рег. № 03227**

Инж. Чипев подложи на гласуване анблок утвърждаването на проектантските бюра.

Гласували: „За” – 34

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се утвърждаване на проектантските бюра: „ТЕМППРОЕКТ“ ООД рег. № 0408 ПБ „СИДИКИ СТРОИТЕЛНИ ИНЖЕНЕРИ“ ООД, рег. № 0409 ПБ

Инж. Чипев продължи с **Табл. 3** в която са отразени предложенията на КР до УС за издаване на печати и/или удостоверения на проектанти, които са вписани в Регистрите за ПП с решения на предишни УС, при които се налага промяна на печата/удостоверението.

- **Инж. Таня Василева Кирякова-Татарлиева, рег. № 00126, секция КСС, РК София-град, ППП – Размразено членство.**

Гласували: „За” – 34

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се Табл. 3 в която са отразени предложенията на КР до УС за издаване на печати и/или удостоверения на проектантите, които са вписани в Регистрите за ПП с решения на предишни УС, при които се налага промяна на печата/удостоверението.

Инж. Чипев продължи с **Табл. 4** в която са отразени имената на проектантите, подали заявления до УС на КИИП чрез съответната РК за отписване от регистрите на КИИП.

- **Инж. Иван Валентинов Панайотов, рег. № 29169, секция ЕАСТ, РК Пловдив – заявление.**
- **Инж. Годор Борисов Стоилов, рег. № 11149, секция ЕАСТ, РК Пловдив – заявление.**
- **Инж. Стефка Пашева Пашева-Атанасова, рег. № 09281, секция ЕАСТ, РК Пловдив – заявление.**
- **Инж. Димитър Христов Бабилов, рег. № 29059, секция ЕАСТ, РК Пловдив – заявление.**
- **Инж. Васил Георгиев Георгиев, рег. № 02837, секция КСС, РК Пловдив – заявление.**
- **Инж. Веселин Христов Димитров, рег. № 02526, секция КСС, РК Пловдив – заявление.**
- **Инж. Радка Апостолова Занешева, рег. № 02543, секция КСС, РК Пловдив – заявление.**
- **Инж. Арсен Йосифов Буров, рег. № 11121, секция КСС, РК Пловдив – заявление.**
- **Инж. Валя Танчева Атанасова, рег. № 29262, секция КСС, РК Пловдив – заявление.**
- **Инж. Пенка Димитрова Дойкова, рег. № 11168, секция КСС, РК Пловдив – заявление.**
- **Инж. Иван Димов Стаев, рег. № 29089, секция КСС-ПБ-ОПП (само втората ПП), РК Пловдив – заявление.**
- **Инж. Валентин Ивайлов Стоянов, рег. № 29040, секция ЕАСТ-ПБ-ОПП (само втората ПП), РК Пловдив – заявление.**

Инж. Бойчев заяви, че има още имена в таблицата, които не са отбелязани.

Инж. Чипев отговори, че ще бъдат коригирани и предложи гласуване анблок.

Гласували: „За” – 32

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се Табл. 4 в която са отразени имената на проектантите, подали заявления до УС на КИИП чрез съответната РК за отписване от регистрите на КИИП.

По Т. 2 от предварително обявения дневен ред, докладва инж.

К. Проданов

Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Инж. Проданов докладва, че на 21.03.2018 г. се е провело заседанието на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) на конструктивната част на инвестиционните проекти. На заседанието са присъствали всички 11 членове.

Разгледани са заявленията на 56 кандидати, от които 6 нови кандидатури. По 53 от тях няма забележки, трима от кандидати са допълнили техническите данни в срок и се добавят към одобрените 53-ма. Статистиката на кандидатите е следната: Благоевград – 2, Бургас – 4, Велико Търново – 1, Враца – 2, Кюстендил – 1, Пловдив – 3, Русе – 1, София област – 3, Стара Загора – 1, София-град – 37, Ямбол – 1.

Инж. Проданов предложи да се гласува анблок оправомощаване на 56-мата кандидати, упражняващи технически контрол на конструктивната част на инвестиционните проекти.

Гласували: „За” – 26

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се оправомощаване на 56-мата кандидати, упражняващи технически контрол на конструктивната част на инвестиционните проекти.

Инж. Проданов добави, че Раздел II от Наредба № 2 за проектантската правоспособност в частта за ТК ще бъде обсъден на ОС на НПС.

По Т. 3 от предварително обявения дневен ред, докладва инж.

Ив. Каралеев

Приемане на отчетния доклад за работата на УС на КИИП през 2017 г.

Инж. Каралеев изказа убеждението си, че всички присъстващи на заседанието на УС са се запознали с изпратените материали за ОС на КИИП. Поради това в следващите точки от Дневния ред, ще бъдат маркирани основни неща от тях. Всички материали са публикувани на официалния сайт на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране - <http://www.kiip.bg/materialy-obshto-subranie>.

Инж. Каралеев посочи целите на КИИП, в навечерието за отбелязване на 15-тата годишнина на Камарата, са свързани с утвърждаване на национална политика за развитие на проектното дело у нас, защита на обществен интерес в областта на инвестиционното проектиране, издигане на престижа на инженера проектант в обществото, което е пряко свързано с утвърждаване на добрата проектантска практика и недопускане на некачествено проектиране. Във връзка с това, през изтеклата 2017 година, Камарата предприе редица стъпки, чиято цел беше утвърждаване на ролята

на КИИП в обществото, като организация на високо квалифицирани инженери-проектанти, защитаващи обществения интерес и предлагащи качествени проекти.

Основните проблеми, които КИИП имаше да реши през изтеклия период бяха изготвянето на множество становища, свързани с промените в нормативните актове. Главният акцент на работата беше промяната на Устава на КИИП и „Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти”. В тези обсъждания участваха всички РК, НПС и Централното ръководство.

Успоредно с това, през годината бяха обсъждани и много други важни нормативни актове, а именно – Закон за устройство на територията, Закон за устройство и застрояване на столична община; множество наредби свързани с транспортното строителство, водоснабдяването, пожарната безопасност, включително проблеми за използваните материали за топлоизолация и други.

През 2017 г. са разгледани общо 1022 броя заявления на български граждани за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност. В това число : 441 броя за Пълна проектантска правоспособност (ППП), 581 броя за Ограничена проектантска правоспособност (ОПП). С решения на УС, в регистрите на КИИП са вписани 877 души: 350 души, инженер – проектанти в инвестиционното проектиране с ППП; 527 души, инженер – проектанти в инвестиционното проектиране с ОПП, в това число 183 души ОПП-БЧ. През 2017 г. в регистрите на КИИП бяха включени 4 /четири/ чужди граждани, за конкретен обект и двама кандидати за ОПП с българско гражданство, завършили в чужбина, са включени в регистъра на КИИП.

Общо през 2017 година ЦКТК е провела 10 заседания. Разгледани са 477 броя заявления на кандидати за ТК. От тях 4 бр., което представлява 0,83%, са отказите.

Комисията по нормативните актове е обсъдила предложенията за изменения и допълнения на ЗКАИИП, промените на Устава на КИИП, предложенията за допълнение на наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, представиха предложенията за промени на ЗУТ.

В Работната група за законодателна инициатива към КИИП са разглеждани и обсъждани предложения за допълнение и изменение на ЗУТ.

Националната политика в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране на територията на цялата страна може успешно да се провежда чрез РК на КИИП, без да се допуска монополизъм и каквото ѝ да е неравноправие между членовете. Провежданите в Камарата мероприятия трябва да са еднакво достъпни за всички, независимо от това, къде и кой ги осъществява. Всички семинари, обучения и други

мероприятия могат да се посещават от всички, без да им се поставят каквито и да е рестриктивни условия и неправомерни изисквания, ограничаващи правото им на достъп.

Съвременното строителство, особено с въвеждането на BIM технологиите изисква високо квалифицирани специалисти изцяло запознати със съвременните технически решения. В тази връзка КИИП в съответствие и със Закона провежда множество обучителни курсове и семинари за осигуряване на обучение през целия живот. За жалост у нас по данни на Евростат участието на възрастните в процеса на учене през целия живот /обхваща възрастовата граница между 25 и 64 г./ за 2016 год. е само 2,2%, докато средно за целия ЕС е 10,8%, т.е. ние сме почти пет пъти под тази средна стойност, а ако се сравним с по-напредналите Европейски страни разликата ще се увеличи много повече.

Трябва да се отбележи изключителното увеличаване на натовареността на Централата на КИИП през изтеклата 2017 г. Осезаемо нарасна обемът на обработваната информация, който към момента се е увеличил с една трета спрямо предходната 2016 година. Постоянните и временни комисии към ЦУ, множеството обучения и семинари, поредицата срещи за съгласуване на становища, експертни доклади, курсове и много други мероприятия се организират и осъществяват от ЦУ на КИИП.

Организационните слабости в работата са свързани с прекратяването практиката при провеждане на ОС на РК и ОС на РПС, присъстващите да избират по-голям брой делегати за ОС на КИИП, отколкото са самите те в залата. С помощта на съответните комисии в Камарата да се реши окончателно този проблем. С цел да се повиши броят на участниците в общите събрания на РК на КИИП да се обсъди възможността за прекратяване практиката на провеждане на ОС на РК в работно време. Да се прекратят случаите, когато от Камарата на инженерите до административните органи се изпращат разнопосочни по смисъл материали. Да се изпращат само единни, съгласувани с Централното ръководство, становища.

Инж. Кордов коментира, че отчетният доклад е обективен, но по отношение на организационните слабости – за повишаване броят на участниците в общите събрания на РК на КИИП и практиката на провеждане на ОС на РК в работно време, предлага да се проучи възможността за провеждане на ОС в различните активни зони на седмицата. Решението трябва да бъде на всяка РК спрямо спецификите ѝ и практиката и традициите, в които тя се е развивала.

Инж. Каралеев предложи на гласуване приемане на отчетния доклад за работата на КИИП за 2017 г.

Гласували: „За” – 35

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отчетният доклад за работата на КИИП за 2017 г.

По Т. 4 от предварително обявения дневен ред, докладват инж. Св. Николчева и г-жа Д. Витанова

Приемане отчет на бюджета на КИИП за 2017 година.

Инж. Каралеев напомни, че отчетът на бюджета на КИИП е бил изпратен на членовете на УС.

Инж. Драгов поиска обяснение на по-големия минус от това, което е било планирано. Г-жа Витанова обясни, че дадената форма представя отчета само за основна дейност на КИИП във формата, утвърден от КИИП. Формата е хибридна, тъй като съдържа елементи от отчет за приходи и разходи и елементи от баланс. Посочи, че това е финансов резултат след амортизации и капиталови разходи, не е финансов резултат в истинския му смисъл. Амортизациите участват във формирането на финансов резултат, но това са разходи, за които не са похарчени пари, те пренасят стойността на дълготрайните материални активи. Капиталовите разходи се определят по норми определени от КИИП, капиталовите разходи са специфично понятие за КИИП. Покупката на активи не е разход. Показателят за резултат от основна дейност е този показател, чийто параметри трябва да се следят и анализират. Той се получава от приходи от членски внос, други приходи от основна дейност, от административни и друг тип разходи. Инж. Драгов повдигна и темата за разходите за заплати, тъй като преведената сума е по-голяма от планираната. Инж. Каралеев уточни, че в тези разходи влиза и заплащането за провеждане на комисии, работни групи, технически експертни съвети. Г-жа Витанова отново поясни, че се отразява всяко повишение на разходи във всяка РК. Отчетът не изкривява фактическите изводи, той е минал през одиторска заверка.

Инж. Каралеев прочете част от Одиторския доклад: *„По наше мнение, приложеният финансов отчет: представя достоверно, във всички съществени аспекти финансовото състояние на Камарата към 31 декември 2017 г. и неговите финансови резултати от дейността за годината, завършваща на тази дата; и е изготвен съгласно изискванията на Националните счетоводни стандарти и Закона за счетоводство, приложим в Република България.“*

Инж. Каралеев предложи на гласуване приемане на отчета на бюджет на КИИП за 2017 г.

Гласували: „За” – 32

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отчета на бюджета на КИИП за 2017 г.

По Т. 5 от предварително обявения дневен ред, докладват инж. Св. Николчева и г-жа Д. Витанова

Приемане на проект за бюджет на КИИП за 2018 година.

Инж. Николчева каза, че проект на бюджета на КИИП за 2018 г. е съставен от бюджетите на РК. Инж. Драгов посочи, че спрямо Инструкцията за финансова дейност е необходимо да се отбележи откъде ще се вземат парите от бюджетите на РК, които са на загуба. Инж. Кабасанов се обърна към г-жа Витанова относно превеждането на 10 % преразпределение, гласувани на предходния УС, всички РК ли са ги превели и преведените през годината като нови членове, такси за ТК върху тях, кога ще се получат тези 10 % като преразпределение. Г-жа Витанова обясни, че към всеки отчет на РК се предоставя справка от СК „Прециз“ по вътрешни разчети, която се изпраща до РР на РК, до Ръководството на КИИП и до КС. Относно допълнително начисляване на 10 % за ново постъпилите членове е извършено плащане по вътрешни разчети от ЦУ към РК през март месец. Ако не е извършено през месец март, ще се осъществи след ОС. Инж. Кабасанов поясни, че РК очакват 10% от таксата за ТК. Инж. Каралеев добави, че големия наплив за ТК е бил през 2017 г. Инж. Драгов настоя за промяна в частта за бюджет на Инструкцията за финансова дейност, трябва да се знае откъде ще се вземат средства за основната дейност за покриване на средства на РК, които са на загуба. Инж. Кабасанов се обърна към инж. Драгов, че загубите идват от резерви и депозитни сметки, ако те не се вкарат в бюджета няма как да бъдат изразходвани. Инж. Драгов каза, че с решение на ОС за разходи за основни средства и за ремонти да се използват средствата от резерва се изчиства положението. Продължи, че има и прието от ОС решение при изчерпване на средствата за обучения и мероприятия да се използват средствата от резерва. Г-жа Витанова поясни, че ако една РК е планирала минуса, то следва те да бъдат покрити от собствения ѝ резерв. Смисълът на планиране на бюджет е в рамките на гарантирани приходи от основна дейност да се планират разходи.

Инж. Николчева предложи на гласуване: УС приема проекта за бюджет на КИИП за 2018 г.

Гласували: „За” – 37

„Против” – 1

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема проекта за бюджет на КИИП за 2018 г.

Инж. Драгов обясни, че гласува против, защото трябва да се добави, че минусите в резултатите на бюджетите на всяка РК да се поемат от собствените резерви на РК, а не от ресурсите на другите РК и ЦУ. Дискусията продължи с участието на г-жа Витанова, инж. Аврамов, инж. Радев, инж. Белчев.

Инж. Каралеев прочете чл. 6, ал. 4 от Инструкция за финансова организация на КИИП: „*Недостигът на бюджетни приходи се покрива с решение на УС*”

на КИИП, само ако са изчерпани възможностите за намаляване на разходната част на бюджета“.

Инж. Николчева подложи на гласуване предложението на инж. Драгов: Планираните минуси в приетия бюджет за 2018 г. на всяка РК ще бъдат покрити от резервите на съответната РК.

Гласували: „За” – 21

„Против” – 10

„Въздържали се” – 2

Решение: Приема се: Планираните минуси в приетия бюджет за 2018 г. на всяка РК ще бъдат покрити от резервите на съответната РК.

Инж. Николчева предложи на гласуване: УС възлага на Комисия по активите в срок до края на месец юни да направи анализ на Инструкцията за финансова дейност на КИИП и да представи изводите през месец септември, 2018 г.

Гласували: „За” – 22

„Против” – 1

„Въздържали се” – 2

Решение: Приема се: УС възлага на Комисия по активите в срок до края на месец юни да направи анализ на Инструкцията за финансова дейност на КИИП и да представи изводите през месец септември, 2018 г.

Инж. Каралеев запозна присъстващите на заседанието на УС със проект становище от одитора. В него КИИП е разгледана в два аспекта – от една страна съгласно ЗКАИИП обединява всички РК, по този начин държавата провежда своя държавна политика, от друга страна е професионална организация, която защитава обществения интерес. КИИП е съставена от 8 НПС обединяващи инженерите от всички специалности в инвестиционното проектиране. Становището се базира на тази двойственост във функционирането на КИИП. Диспропорциите съществуват именно поради едновременното прилагане на два принципа – регионален и функционален. Съществува една съществена особеност – диспропорции има между големи, средни и малки РК, като преобладават малките РК. Всички видове разходи е необходимо да се делят на две: условно постоянни и условно променливи. Одиторът предлага като варианти за децентрализиране част от членския внос и допълнително да се даде възможност за финансиране директно на централизирана част на бюджета от КИИП. Инж. Каралеев продължи като припомни предложения от минали УС (75% ЦО 30% РК; изцяло централизиран бюджет на всички РК, въвеждане на нова финансова рамка; 25% ЦО и 75 % РК;). Одиторът счита, че вариант за финансовата рамка в която е поставена КИИП е 60% за РК и 40% за ЦО. Инж. Каралеев заяви, че някои от НПС предлагат от общия бюджет на КИИП да се отделят 5 % за финансиране на мероприятия, обучения, осигуряване на нормалното функциониране на НПС.

Последва дискутиране на темата за финансирането на НПС с участието на инж. Опърлаков, г-жа Витанова. Инж. Кордов изказа мнението си, че в даденото становище на одитора има неясноти за изясняване. Неправилно да се казва строго индивидуален или строго функционален принцип. Погрешно е и да се казва, че може обучения и мероприятия да се финансират с членски внос, в РК София-град обученията се осъществява по себестойност, влизат и в стопанската дейност. Трябва да се говори за централизиране на цялата Камара, ако се обсъжда централизиран бюджет, но това е в противоречие със ЗКАИИП и Устава. Дискусията продължи с несъгласието на инж. Опърлаков относно казаното от инж. Кордов. Инж. Опърлаков заяви, че категорично не трябва да се вдига таксата за членски внос. Инж. Парлъкова също се включи, че има промени в Наредбите, с които работи и логично ли е създателите на тези нормативни документи да ги представят в 28 града. Необходимо е да се осигурят средства, дори и на централно ниво, на които да разчитат НПС.

Инж. Толев направи предложението си за бюджета за 2018 г. да бъдат отделени 5 % от 400 хил. лв., което е 20 хил. лв. от 5 % отчисления от членски внос от ЦУ, 20 хил. лв. от приходи от членски внос внесени в ЦУ и 26 750 хил. лв. от депозитни сметки на ЦУ – общо 66 750 хил. лв. Г-жа Витанова обясни, че професионалната секция трябва да каже какво ще осъществи, колко ще струва, откъде ще се вземат средствата, УС да е прегледал всичко това, да има съгласие за даване на средства и след това идва въпроса откъде ще бъдат набавени. Когато се организират различни мероприятия, дори да има възможност не трябва да се финансират изцяло. Инж. Каралеев припомни предложението на инж. Толев да бъдат отделени 5 % от общия бюджета на КИИП за фонд на НПС. Инж. Каралеев изказа благодарност на г-жа Витанова за оказаното съдействие.

Инж. Опърлаков предложи решението да бъде: провеждането на мероприятия на НПС да се осъществява с финансиране от ЦУ с помощта на всички РК. Инж. Николчева добави с конкретно изготвена план-сметка. Инж. Кордов се съгласи с предложението на инж. Опърлаков, но отбеляза, че това решение не може да бъде взето на УС, а на ОС.

Инж. Каралеев оформи следното предложение: На ОС на НПС да се обсъдят мотивирани предложения свързани с тематиката на мероприятията и тяхното осигуряване.

Инж. Толев поиска да се гласува предложението му: УС да отдели 66 750 хил. лв. от бюджета на ЦУ за 2018 г. за финансиране на мероприятия на НПС.

Инж. Николчева информира, че ЦУ харчи по 45 лв. за всеки член на КИИП, а получава от РК по 30 лв. Останалите 15 лв. се покриват от резерва.

Гласували: „За” – 6

„Против” – 21

„Въздържали се” – 6

Решение: Не се приема предложението на инж. Толев да бъдат отделени 66 750 хил. лв. от бюджета на ЦУ за 2018 г. за финансиране на мероприятия на НПС.

Инж. Толев посочи, че с гласуването не се е спазил Устава в част бюджет на НПС – чл. 5.3, т. 14 – *функциите, правомощията и бюджетът на професионалните секции се утвърждават от УС на КИИП*. Инж. Попова заяви, че постоянно се противопоставят председателите на НПС с председателите на РК и на ОС на НПС ще предложи НПС да бъдат закрити.

По Т. 6 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив. Банов

Запознаване с решенията от заседанието на КС на 15.03.2018г. и отчетния доклад за работата на КС през 2017 г.

Инж. Банов докладва, че отчетният доклад на КС е приет на заседание на КС на 23.03.2018 г. и е публикуван на сайта на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране. Настоящият доклад отразява резултатите от дейността на КС на КИИП през първата година от настоящия мандат за периода Януари 2017 г. - Декември 2017 г. През отчетния период КС на КИИП проведе 9 присъствени и 1 неprisъствено заседания. Те се проведоха по утвърден график – в ден петък от 10:30 часа, една седмица преди заседанието на УС на КИИП. Дневният ред на заседанията предварително е оповестяван и изпращан една седмица преди заседанието на КС на КИИП на членовете му. В отчетният доклад са дадени за всяко едно заседание разглежданите въпроси и взетите решения, които са докладвани на съответния УС.

Инж. Банов отбеляза още неща от доклада като: проверки по РК на техните ОС извършени през месец февруари, 2018 г. От инж. Ивайло Банов са посетени РК Плевен, РК Варна и РК Бургас; от инж. Георги Симеонов РК Пловдив; инж. Соня Велева РК Хасково; от инж. Пейчо Пейчев РК Смолян, РК Пазарджик, РК София-град; На 15 и 16.03.2018 г. е извършена проверка на ЦО на КИИП, в която са участвали всички членове на КС. Инж. Банов запозна присъстващите с констатациите и препоръките след направената проверка. По отношение на регионалните контролни съвети не са установени съществени отклонения, които да налагат допълнителни проверки от КС. Относно заседанията и решенията на УС на КИИП, през отчетния период са проведени 8 заседания на УС на КИИП, в съответствие с предварително определения график. Заседанията на УС се протоколират чрез аудио запис. В ЦО се съхраняват оригиналните протоколи и аудио записът от заседанията, а в резюме се отпечатват на хартиен носител само взетите решения, които се качват на сайта на КИИП. В подготовката на заседанията на УС се включва активно техническият персонал към Централния офис (ЦО), СК "Прециз", ръководството на КИИП -

Председателят на УС - инж. Иван Каралеев, Зам. председателят инж. Светлана Николчева и Главният секретар инж. Антони Чипев. На заседанията на УС задължително присъства юридически съветник в КИИП, при което незаконосъобразните тълкувания на казусите и взетите решения са коригирани навреме. Председателят на КС е присъствал на 7 заседания на УС и е участвал в разискваните въпроси. Инж. Банов прочете някои от препоръките на КС направени на ОС: В КИИП трябва да започне да се водят регистри на отписаните от регистрите с проектантска правоспособност - отделно за ППП и ОПП. Също така е необходим регистър на отпадналите от регистъра на ТК; Трябва да се води отделен регистър на заличените поради неплатен членски внос за по-дълъг период от време - например повече от 1 година, както и регистър на починали колеги; Стриктно да се спазват сроковете за написване на Протоколите от заседанията на УС и в срок, съгласно Устава на КИИП, да се публикуват на страницата на Камарата в Интернет; Да се регистрират договорите за проектиране в РК, съгласно чл. 29 от ЗКАИИП; Да се актуализира Инструкцията за работа с регистрите на КИИП; Да се изработи от Управителния съвет на КИИП, съвместно със СК „Прециз” Инструкция за бракуване и отписване на активи.

По отношение на Висящите съдебни производства на КИИП за отчетния период до 31.12.2017 г. има 3 висящи и 3 новообразувани дела. За отчетния период няма дела, приключили с влязло в сила решение. Инж. Банов продължи с Регистрите в КИИП, Счетоводна отчетност, Резултати от извършения одит, Препоръки на КС на КИИП. Докладът завърши с предложенията на КС до ОС на КИИП. Всички материали са публикувани на официалния сайт на КИИП.

По Т. 7 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. С. Боснев

Запознаване с резултатите от работата на Комисията по дисциплинарно производство на КИИП за 2017 година.

Инж. Боснев докладва, че през периода КДП е провела три редовни заседания, в които задълбочено са разгледани и анализирани всички постъпили жалби, писма и сигнали с ясно обозначени автори. Анонимни сигнали не се разглеждат. Запозна присъстващите с постъпилите сигнали и действията, които са предприети от КДП. В заключението си инж. Боснев посочи, че основните сигнали, получени в КДП са по отношение на:

- Нарушение на авторското право;
- Нарушение на Етичния кодекс.
- Прави впечатление изключително острия тон с който членове на КИИП отправят тежки обвинения срещу други членове на КИИП. От полза за обективността и експедитивността на решенията на КДП, ще бъде

подаваните сигнали да бъдат подкрепяни с недвусмислени доказателства за обявяваните нарушения.

Инж. Банов заяви, че във връзка с направеното предложение от КДП за съвместни заседания с КС, той счита за неуместно двете комисии да заседават заедно, защото решенията на КДП се докладват на УС. А това решение на УС подлежи на санкция от КС.

По Т. 8 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив. Каралеев

Информация за получени в ЦО писма: вх. №№ КИИП-ЦУ-230/15.03.2018 г. от ДНСК, КИИП-ЦУ-238/22.03.2018 г. от БАМК и КИИП-ЦУ-236/21.03.2018 г. от инж. Иван Станчев и инж. Константин Станчев.

Инж. Каралеев съобщи за получени в ЦУ писма и жалба. Тези важни съобщения трябва професионално да се дискутират на ОС на НПС.

По Т. 9 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив. Каралеев

Информация по предложението на Областния управител на София-град за предоставяне на недвижим имот за офис на Централно управление на КИИП.

На присъстващите на заседанието на УС бяха представени снимки от предложения недвижим имот за офис на ЦУ на КИИП от Областния управител г-н Николай Пехливанов. Имотът се намира в идеалния център на столицата на ул. Калоян 10, с полезна площ от 146, 26 кв. м., възможно е да се предлага за безвъзмездно ползване за срок не по-дълъг от 10 години, което е много по-малко от нужното и няма зала за заседания.

Инж. Кордов каза, че е необходимо да се обмисли предложението.

По Т. 10 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив. Каралеев

Приемане решение относно провеждането на УС през м. април 2018 г. (възможности за неприсъствено гласуване по интернет).

Инж. Каралеев съобщи, че ЦУ на КИИП предлага през месец април да не се провежда присъствен УС.

Инж. Дочев изрази съгласието си за неприсъствен УС през м. април, но КР да разгледа само табл. 1.1 и табл. 1.2, като особените случаи и отказите да бъдат на присъствен УС. Уточни се и, че УС през м. май по установения график ще се проведе на 31.05.2018 г. четвъртък.

Инж. Каралеев предложи на гласуване провеждане на неприсъствен УС през м. април 2018 г.

Гласували: „За” – 32

„Против” – 0

„Въздържали се” – 2

Решение: Приема се провеждането на неприсъствен УС през м. април 2018 г.

Инж. Каралеев предложи на гласуване предложението на инж. Видев за провеждане на изнесен УС през месец юни, 2018 г. в град Хасково.

Гласували: „За” – 31

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се предложението на инж. Видев за провеждането на изнесен УС през месец юни, 2018 г. в град Хасково.

Инж. Белчев също каза, че е удачно предложение за неприсъствен УС през м. април и дори ако е възможно да се проведе и неприсъствен УС през м. юли, 2018 г. Получи отговор от инж. Каралеев, че се обмисля подобен вариант, но не за юли месец, а за октомври. Ще бъде взето решение на следващия УС през месец май.

Инж. Банов уточни, че следващия УС е през м. април, дори и неприсъствен и за него трябва да е налице протокол №...

По Т. 11 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив.

Каралеев

Разни

- ✓ Инж. Каралеев припомни решенията на предишния УС: Приема се до 30.04.2018 г. работната група в състав: Председател – инж. Светлана Николчева и Членове: председателите на НПС да представи предложение за актуализация на Правилника за работа на ЕТС към КИИП; Приема се: УС възлага на Председателя и Ръководството на КИИП, до 30.03.2018 г. да започнат проучване и подготовка за преминаване на КИИП към централизиран бюджет (с обосновка защо е необходимо такова решение). Инж. Кордов каза, че това решение не е адекватно на ЗКАИИП и Устава на КИИП и поиска да се запише в протокола, че централизиран бюджет означава централизиране на структурата на КИИП, а това означава закриване на РК. Инж. Дочев уточни, че не става дума за централизиран бюджет, а за търсене на друг начин за процентно разпределение при точни и ясни условия.
- ✓ Инж. Каралеев съобщи за командировка до Брюксел на 11.03.2018 г. на European council of engineers chambers, на която са присъствали инж. Каралеев и Главния секретар на КИИП – инж. Чипев. Обсъдени са темите за ВІМ стандартизацията в Европа. Провело се и второ заседание на Инженерна инициатива на което е обсъдено състоянието на Сръбската камара, на Камарата на Черна гора. Предложено е подписването на

съвместна спогодба между всички Камари от инж. Каралеев, подобна на спогодбата с Камарата на Република Македония.

- ✓ Инж. Видев съобщи за предложение произлязло от ОС на РК Хасково - ОС на КИИП да се провеждат през втората и последната година от мандата.

Инж. Каралеев благодари за търпението и закри заседанието на УС в 20.15 часа.

Приложения:

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	РК	ПП	Решение
1.	14047	Георги Костадинов Чалев	м	КСС	Благоевград	ППП	Да
2.	14050	Елена Стоянова Арнаудова	м	ТЕХ	Благоевград	ППП	Да
3.	14075	Татяна Благоева Кукушлиева	м	ГПГ	Благоевград	ППП	Да
4.	15190	Васил Върбанов Василев	м	ГПГ	Бургас	ППП	Да
5.	15189	Илин Димитров Казанджиев	м	ГПГ	Бургас	ППП	Да
6.	15162	Красимира Димитрова Черкезова	м	ГПГ	Бургас	ППП	Да
7.	15193	Стефани Стаменова Иванова	м	КСС	Бургас	ППП	Да
8.	17090	Цветомира Иванова Иванова	м	ГПГ	В.Търново	ППП	Да
9.	16293	Екатерина Петрова Иванова	м	ЕАТС	Варна	ППП	Да
10.	16201	Кирил Христов Атанасов	м	ГПГ	Варна	ППП	Да
11.	16181	Милен Красмиров Илиев	м	ГПГ	Варна	ППП	Да
12.	16159	Светослав Ивайлов Симеонов	м	ВС	Варна	ППП	Да
13.	22070	Христо Гинев Милев	м	КСС	Кърджали	ППП	Да
14.	22029	Данаил Желязков Димитров	м	ВС-ПБ	Кърджали	ППП	Да
15.	23034	Ивайло Георгиев Грахльов	м	КСС	Кюстендил	ППП	Да
16.	26105	Валентина Петрова Тошкова - Илиева	м	КСС	Пазарджик	ППП	Да
17.	28040	Петко Йорданов Петков	м	МДГЕ	Плевен	ППП	Да
18.	30015	Румен Генчев Николов	м	ТЕХ	Разград	ППП	Да
19.	33028	Ставрия Митев Гвоздейков	м	ГПГ	Сливен	ППП	Да
20.	42453	Ана Апостолова Янкова	м	КСС	София град	ППП	Да
21.	41780	Борислав Костадинов Златков	м	ЕАСТ	София град	ППП	Да
22.	08923	Венцислав Любенов Янев	м	ГПГ	София град	ППП	Да
23.	42892	Георги Венелинов Александров	м	КСС	София град	ППП	Да
24.	42900	Дамян Райков Калпачков	м	ТСТС	София град	ППП	Да
25.	42904	Десислава Иванова Димитрова	м	ТСТС	София град	ППП	Да
26.	42896	Димитър Сергеев Генев	м	ВС	София град	ППП	Да
27.	42911	Емилиян Венелинов Георгиев	м	ТСТС	София град	ППП	Да
28.	42882	Иван Миленов Христов	м	КСС	София град	ППП	Да
29.	42903	Кремена Стоянова Маринова	м	КСС	София град	ППП	Да
30.	42914	Лъчезар Ивайлов Филипов	м	КСС	София град	ППП	Да
31.	08979	Любомир Венцеславов Ташков**	м	ТЕХ	София град	ОПП	Да
32.	42921	Любомир Иванов Илиев	м	ВС	София град	ППП	Да
33.	42918	Маргарита Яворова Николова	м	ВС	София град	ППП	Да
34.	42425	Мариян Емилов Демирев	м	КСС	София град	ППП	Да
35.	42428	Мартина Пламенова Попова	м	ВС	София град	ППП	Да
36.	42431	Михаела Димитрова Йорданова	м	ТСТС	София град	ППП	Да
37.	42923	Михаил Петров Методиев	м	ЕАТС	София град	ППП	Да
38.	42912	Недялко Велков Велков	м	ТСТС	София град	ППП	Да
39.	42429	Николай Илиев Балев	м	ВС	София град	ППП	Да
40.	42452	Николина Георгиева Янчева	м	КСС	София град	ППП	Да
41.	42895	Пламен Куртев Илиев	м	ВС	София град	ППП	Да
42.	42898	Радина Владимирова Грозкова	м	ТСТС	София град	ППП	Да
43.	42438	Трифон Цонев Райков	м	ГПГ	София град	ППП	Да
44.	42432	Христо Динков Кълвачев	м	ТСТС	София град	ППП	Да
45.	42917	Якуб Холечек	м	КСС	София град	ППП	Да
46.	42848	Ясен Асенов Аризанов	м	ТСТС	София град	ППП	Да
47.	35094	Ваня Върбанова Велчева	м	КСС	София област	ППП	Да
48.	35129	Васил Любенов Станков	м	ЕАТС	София област	ППП	Да
49.	35096	Габриела Георгиева Стоянова	м	ГПГ	София област	ППП	Да

50.	35095	Георги Красимиров Андреев	м	ГПГ	София област	ППП	Да
51.	01059	Николай Рафаилов Жечев	м	ТСТС	София област	ППП	Да
52.	38007	Никола Атанасов Каракехайов	м	ВС	Хасково	ППП	Да
53.	39011	Цветко Тодоров Георгиев*	м	ЕАТС - ПБ	Шумен	ППП	Да

Забележка:

* ПП по Интердисциплинарна част „Пожарна безопасност – Техническа записка и графични материали“

**Поправка на явна фактическа грешка (ЯФГ)

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	РК	ПП	Решение
1.	14111	Иван Иванов Шкевов	м	МДГЕ	Благоевград	ОПП	Да
2.	14112	Красимира Николаева Шопова	м	КСС	Благоевград	ОПП	Да
3.	15250	Диляна Димитрова Дучева	м	КСС	Бургас	ОПП	Да
4.	16375	Николай Иванов Бежанов	м	ЕАТС	Варна	ОПП	Да
5.	05271	Тони Емилов Житарски	м	ТСТС	Варна	ОПП	Да
6.	16376	Христина Любомирова Манолова	м	ГПГ	Варна	ОПП	Да
7.	19055	Радослав Маринов Христов	м	КСС	Враца	ОПП	Да
8.	22092	Антония Делчева Де Аморим	м	ЕАСТ	Кърджали	ОПП	Да
9.	22091	Цветелин Иванов Гавазов	м	ГПГ	Кърджали	ОПП	Да
10.	27056	Йоан Николаев Андреев	м	ГПГ	Перник	ОПП	Да
11.	28075	Христина Петкова Иванова	м	ОВКХТТГ	Плевен	ОПП	Да
12.	29326	Антонина Димитрова Костадинова	м	КСС-ОИС	Пловдив	ОПП	Да
13.	29325	Ваня Тончева Тончева	м	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
14.	29324	Петър Димов Стоянов	м	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
15.	29321	Саша Димитрова Деленска	м	КСС	Пловдив	ОПП	Да
16.	30037	Радослав Енчев Тодоров	м	ЕАСТ	Разград	ОПП	Да
17.	31074	Григор Георгиев Тодоров	м	ТЕХ	Русе	ОПП	Да
18.	31075	Николай Симеонов Кръстев	м	ОВКХТТГ	Русе	ОПП	Да
19.	03209	Ивайло Богомилов Савянов	м	ТЕХ	Силистра	ОПП	Да
20.	32031	Иван Янев Петров	м	ТЕХ	Силистра	ОПП	Да
21.	33069	Живко Петров Желев	м	ГПГ	Сливен	ОПП	Да
22.	33068	Милен Йорданов Громов	м	ВС-ПБ	Сливен	ОПП	Да
23.	42916	Вероника Бойкова Кръстева	м	ВС	София град	ОПП	Да
24.	42925	Георги Атанасов Казаков	м	ЕАТС	София град	ОПП	Да
25.	42910	Георги Евгениев Кераджийски	м	ТСТС	София град	ОПП	Да
26.	13815	Даниел Ивов Мутафчиев	м	МДГЕ	София град	ОПП	Да
27.	42905	Драгомир Йорданов Димитров	м	ЕАТС	София град	ОПП	Да
28.	42905	Драгомир Йорданов Димитров	м	ТЕХ	София град	ОПП	Да
29.	42897	Емил Георгиев Чимев	м	ОВКХТТГ	София град	ОПП	Да
30.	42920	Иван Иванов Ладжов	м	ОВКХТТГ	София град	ОПП	Да
31.	42915	Ивелина Ангелова Стоева	м	КСС	София град	ОПП	Да
32.	42919	Иво Димитров Димитров	м	ОВКХТТГ	София град	ОПП	Да
33.	42909	Илиана Маринова Димова	м	КСС	София град	ОПП	Да
34.	42928	Климент Жоров Дъбов	м	ЕАТС	София град	ОПП	Да
35.	42908	Лъчезар Лъчезаров Захариев	м	ОВКХТТГ	София град	ОПП	Да
36.	42922	Мартин Иванов Пушкаров	м	ТЕХ	София град	ОПП	Да
37.	42907	Михаил Руменов Русанов	м	ОВКХТТГ	София град	ОПП	Да
38.	42901	Никола Владимиров Сечкаръев	м	МДГЕ	София град	ОПП	Да
39.	42902	Николай Красимиров Христов	м	МДГЕ	София град	ОПП	Да
40.	42924	Петър Александър Попов	м	ЕАТС	София град	ОПП	Да
41.	13582	Петър Иванов Първов	м	ОВКХТТГ	София град	ОПП	Да

42.	35142	Иван Иванов Станчев	м	ТЕХ	София област	ОПП	Да
43.	36207	Георги Живков Гочев	м	ЕАТС	Стара Загора	ОПП	Да
44.	36206	Жанета Георгиева Георгиева	м	ГПГ	Стара Загора	ОПП	Да
45.	36209	Стефан Руменов Бобев	м	ЕАТС	Стара Загора	ОПП	Да
46.	36208	Христо Николаев Кефалов	м	ОВКХТТГ	Стара Загора	ОПП	Да
47.	37023	Димитър Василев Димитров	м	ЕАТС	Търговище	ОПП	Да
48.	01668БЧ	Андрей Валентинов Петрусенко	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
49.	01854БЧ	Георги Гинев Запрянов	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
50.	01859БЧ	Георги Кръстев Кръстев	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
51.	01862БЧ	Ивайло Валериев Вълчинков	м	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
52.	01860БЧ	Ивайло Красимиров Хаджийски	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
53.	01861БЧ	Калина Стоянова Янева	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
54.	01852БЧ	Лъчезар Стоянов Игнатов	м	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
55.	01857БЧ	Мартин Траянов Пандаров	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
56.	01853БЧ	Мила Стойчева Цанова	м	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
57.	01858БЧ	Невена Любомирова Танева-Богданова	м	ОВКХТТГ	ЦУ	ОПП	Да
58.	01856БЧ	Пламен Великов Ангелов	м	ТЕХ	ЦУ	ОПП	Да
59.	01855БЧ	Светлозар Петров Сираков	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
60.	39090	Исмаил Аднанов Байрактаров	м	ГПГ	Шумен	ОПП	Да

В заключение на заседанието на УС се приеха следните

РЕШЕНИЯ:

1. **Приема се** уточнения дневен ред с направените промени – допълнението към Т. 5 – Обсъждане на членски внос, финансиране на мероприятия на НПС и към Т. 10 - провеждане на изнесен УС през месец юни в новооткрития офис на РК Хасково.
2. **Приема се** Табл. 1.1 в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантска с ППП, които са 53 на брой с решение „ДА”. (Виж Приложения, стр. 22,23)
3. **Приема се** Табл. 1.2 в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантска с ОПП с и без членство в КИИП, които са 60 на брой с решение „ДА”. (Виж Приложения, стр.23, 24)
4. **Приема се** отказ за вписване в регистрите на проектантска с ППП на инж. Красимир Франчешков Грунчев, рег. № 28064, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
5. **Приема се** отказ за вписване в регистрите на проектантска с ППП на инж. Александър Пламенов Обретенов, рег. № 28061, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
6. **Приема се** отказ за вписване в регистрите на проектантска с ППП на инж. Мартин Красимиров Ватрачки, рег. № 35138, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
7. **Приема се** вписване в регистрите на проектантска с ППП на инж. Костадин Георгиев Радулов, рег. № 13980.
8. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантска с ОПП на инж. Иван Петров Мишев, рег. № 35147 на основание чл. 229, ал. 1 от ЗУТ, чл. 1, ал. 3 и ал.6 от Наредба 2 и чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
9. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантска с ОПП на инж. Ралица Георгиева Ставрева съгласно чл. 229 от ЗУТ и чл.1, ал. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
10. **Приема се** утвърждаване на проектантските бюра: „ТЕМППРОЕКТ“ ООД рег. № 0408 ПБ „СИДИКИ СТРОИТЕЛНИ ИНЖЕНЕРИ“ ООД, рег. № 0409 ПБ.
11. **Приема се** Табл. 3 в която са отразени предложенията на КР до УС за издаване на печати и/или удостоверения на проектантска, които са вписани в Регистрите за ПП с решения на предишни УС, при които се налага промяна на печата/удостоверението.
12. **Приема се** Табл. 4 в която са отразени имената на проектантите, подали заявления до УС на КИИП чрез съответната РК за отписване от регистрите на КИИП.

13. **Приема се** оправомощаване на 56-мата кандидати, упражняващи технически контрол на конструктивната част на инвестиционните проекти.
14. **Приема се** отчетният доклад за работата на КИИП за 2017 г.
15. **Приема се** отчета на бюджета на КИИП за 2017 г.
16. **УС приема** проекта за бюджет на КИИП за 2018 г.
17. **Приема се:** Планираните минуси в приетия бюджет за 2018 г. на всяка РК ще бъдат покрити от резервите на съответната РК.
18. **Приема се:** УС възлага на Комисия по активите в срок до края на месец юни да направи анализ на Инструкцията за финансова дейност на КИИП и да представи изводите през месец септември, 2018 г.
19. **Не се приема** предложението на инж. Толев да бъдат отделени 66 750 хил. лв. от бюджета на ЦУ за 2018 г. за финансиране на мероприятия на НПС.
20. **Приема се** провеждането на неприсъствен УС през м. април 2018 г.
21. **Приема се** предложението на инж. Видев за провеждането на изнесен УС през месец юни, 2018 г. в град Хасково.

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Иван Каралеев**

**Изготвил протокола /п/
Моника Златинова**